

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ Именем Российской Федерации

28 мая 2014 г. п.о. мирового судьи судебного участка № 1 Фрунзенского судебного района г. Ярославля О.С. Лыкова, при секретаре Муриной С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Ярославль гражданское дело по иску С. о защите прав потребителей,

установил:

Истец обратился с иском к ответчику с требованием о защите прав потребителей, в котором, с учетом уточнений в порядке ст. 39 ГПК РФ, просили взыскать с ответчика денежные средства, уплаченные за билеты на посещение музея и групповой экскурсии, компенсацию морального вреда, штраф. В обоснование иска указали, что истцами были приобретены билеты на посещение музея и групповой экскурсии в особняк - на сумму б., на сумму уб. Истцы полагают, что услуга ответчиком оказана не в полном объеме и ненадлежащего качества, поскольку время проведения групповой экскурсии составило половину от заявленного, во время проведения групповой экскурсии экскурсовод неоднократно в грубой форме делал замечания детям, затем в середине экскурсии охранник подошел к детям, объявил, что экскурсия для группы закончена, пригрозил, что всех выведет из музея; при посещении туалетной комнаты возникла ситуация, угрожающая жизни и здоровью детей, а именно: в общем доступе в туалетной комнате находился канцелярский нож с открытым лезвием, при этом при входе свет в указанное помещение был выключен, в результате чего нож был обнаружен ребенком С, которого его забрали взрослые.

В судебное заседание истец, ответчик и своевременно извещенные о времени, дате и месте судебного заседания не явились, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом, ходатайств об отложении дела суду не представили.

В судебном заседании истец и представитель исковые требования поддержала в полном объеме, по изложенным в иске доводам. Дополнительно пояснила, что музей и групповая экскурсия ориентированы на детскую аудиторию. Музей представляет собой трехэтажное здание, в экскурсионных залах узкие проходы, по обе стороны от которых располагаются сказочные экспонаты. Перед посещением музея с правилами его посещения ознакомлены не были. Во время экскурсии экскурсовод постоянно в грубой форме делала детям замечания, кричала на них, спустила половину отведенного для экскурсии времени, экскурсовод ушла, пришли охранники и потребовали покинуть музей; в туалетной комнате в доступе находился канцелярский нож с открытым лезвием, который взял ребенок.

Судом определено рассмотреть дело при имеющейся явке. Исследовав письменные материалы дела, заслушав суд приходит к следующему.

В соответствии с п. 1 ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

В соответствии с ч. 1 ст. 29 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель вправе потребовать полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги).

В соответствии с п. 1 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 г. № 2300-1, за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, импортер) несет ответственность, предусмотренную законодательством.

В соответствии со ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иным образом. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В силу ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно ч. 1 ст. 4 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 г. № 2300-1. Продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

В суде установлено, что 22.11.2023 истцами были приобретены билеты на посещение и групповую экскурсию в скансен-музей в поселке "А" на сумму [redacted] руб.

Музей и групповая экскурсия ориентированы на детскую аудиторию (д. л. 19-20).

В судебном заседании [redacted] пояснила, что групповая экскурсия была проведена половиной времени от заявленного, при этом во время проведения экскурсии экскурсовод постоянно в грубой форме делала детям замечания, кричала на них. Спустя половину времени от заявленного на проведение экскурсии, экскурсовод встала и ушла, пришли два охранника и потребовали покинуть музей. Поскольку время экскурсии не закончилось, истцы отказались покидать помещение музея. Кроме того, в туалетной комнате возникла ситуация, угрожающая жизни и здоровью детей, а именно: в общем доступе в туалетной комнате находился канцелярский нож с открытым лезвием, при этом при входе свет в указанное помещение был выключен, в результате чего нож был обнаружен ребенком [redacted] которого его забрали взрослые.

В силу ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Каких-либо возражений на исковые требования истцов ответчиком не представлено.

Суд установил, что [redacted] ненадлежащим образом оказана услуга, что свидетельствует о наличии вины со стороны ответчика, в связи с чем с ответчика [redacted] подлежат взысканию в пользу [redacted] денежные средства в размере [redacted] руб.

[redacted] в пользу [redacted] денежные средства в размере [redacted] руб.

В силу ст. 15 Закона о защите прав потребителей моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Согласно ст. 1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

ого месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения
а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения
решения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.
Мотивированное решение изготовлено 2024.

И.о. мирового судьи



О.С. Лыкова