

Дело
УИД 761**РЕШЕНИЕ**
Именем Российской Федерации

ноября 20 года

г. Ярославской области

Тутаевский городской суд Ярославской области в составе председательствующего судьи Ларионовой Т.Ю., при секретаре Ворониной Т.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску _____ и встречный иск _____ о разделе имущества супругов,

у с т а н о в и л:

_____ и _____ (после заключения брака с 14 ноября 2018 года состояли в зарегистрированном браке. Брачный договор между сторонами не заключался.

Брак прекращен _____ года на основании совместного заявления супругов в орган ЗАГС, раздел имущества соглашением сторон не произведен.

С учетом уточнения иска _____ обратилась в суд с исковыми требованиями к _____ о разделе совместного имущества супругов и просила признать совместным имуществом супругов и произвести раздел совместного имущества супругов, признать право собственности по 1/2 доле за каждым на земельный участок с кадастровым номером _____, площадью _____ кв.м, расположенный по адресу: Ярославская область, _____ и расположенные на нем объекты: незавершенные строительством фундаменты _____ имеющие в совокупности стоимость с земельным участком стоимость _____ руб. Также _____ просила взыскать 1/2 стоимости газосиликатных стеновых блоков на сумму _____ б., приобретенных в браке на сумму _____ руб., которые _____ вернул поставщику, получил возврат уплаченной суммы, но половину денежных средств _____ руб. ей не возвратил.

_____ обратился в суд со встречными исковыми требованиями к _____ и с учетом уточнения иска просил признать совместно нажитым имуществом земельный участок с кадастровым номером _____, площадью _____ кв.м, расположенный по адресу: Ярославская область, _____ стоимостью _____ руб.; легковой автомобиль _____ года выпуска

стоимостью _____ руб., посудомоечную машину
стоимостью _____ руб., а также разделить долги супругов по кредитному
договору _____ года, который был взят на
приобретение земельного участка и был им погашен после расторжения
брака единолично на сумму _____ руб., а также уплаченную в браке
часть кредита _____ руб., который был получен _____ до брака
в _____ по кредитному договору _____ от
_____ года на погашение долга перед первым супругом после
расторжения брака и погашен за счет совместного имущества супругов в
период брака на указанную сумму. _____ в раздел имущества также
включил стоимость _____, половину стоимости которых в
сумме _____ руб. готов выплатить _____ просил
разделить имущество и долги супругов следующим образом: признать за ним
право личной собственности и передать ему земельный участок.

_____ передать автомобиль, посудомоечную машину. За превышение
стоимости имущества взыскать с него компенсацию _____ руб. за
земельный участок, _____ руб. за газосиликатные стеновые блоки. С
_____ в его пользу взыскать компенсацию _____ руб. за
автомобиль, _____ руб. за посудомоечную машину, а также за выплаченные
кредиты _____ и _____ в размере $\frac{1}{2}$ суммы: _____ руб. и
_____ руб. соответственно. Также просил взыскать компенсацию
_____ руб. — рыночную стоимость системы видеонаблюдения, которую он
установил в доме _____ до брака, а после расторжения брака
истца отказалась возвращать данную систему видеонаблюдения.

В судебном заседании стороны поддержали свои исковые требования,
пояснив, что иного совместного имущества супругов, подлежащего разделу,
не имеют.

_____ пояснила, что спорный земельный участок приобрели в
браке, но когда были построены фундаменты, пояснить не смогла.
Построенные на земельном участке фундаменты, септик, скважину и забор
считает имуществом супругов и включила их в стоимость раздела.

_____ подтвердила факт фактического использования земельного участка
_____ после расторжения брака. Также пояснила, что в период
брака были приобретены газосиликатные стеновые блоки на сумму _____
руб., которые _____ вернул поставщику, получил возврат денежных
средств, а половину их стоимости ей не вернул. Относительно встречных
требований _____ пояснила, что автомашина не является
имуществом супругов, т.к. не приобреталась супругами, признала факт
погашения кредитного договора в _____ после расторжения брака

_____ Пояснила, что кредитный договор в АО _____
заключила до брака для погашения задолженности перед первым супругом,
но погасила его в браке денежными средствами, которые ей дали родители.
Отрицала факт приобретения и установки в ее доме посудомоечной машины
в период брака. Установку системы видеонаблюдения _____ в
принадлежащем ей доме до заключения брака не отрицала, но сообщила, что
вернула данное имущество _____ после расторжения брака.

..... поддержал свой встречный иск. Пояснил, что в браке приобретено имущество: земельный участок и автомобиль, который был зарегистрирован на отца После расторжения брака стороны устно договорились о разделе имущества, ему был передан земельный участок, супруге передан автомобиль, письменное соглашение о разделе имущества супругов не заключалось. Земельным участком он продолжил пользоваться после расторжения брака и в 200... года на личные средства заключил договор на строительство жилого дома. В рамках данного договора построены фундаменты. По договору подряда с построен забор, а также собственными силами построены септик и скважина. Пояснил, что для покупки земельного участка в 200... был получен кредит, который после расторжения брака он погасил из собственных средств. В период брака приобрел и установил в доме посудомоечную машину. До брака приобрел и установил в доме систему видеонаблюдения, которую она отказалась ему вернуть, рыночная стоимость данного имущества составляет руб. До брака в получила кредит в сумме руб. на погашение долга перед первым супругом, который был погашен в период брака на общие средства супругов. Требования о выплате компенсации за блоки признал, пояснив, что данное имущество приобретено в браке, впоследствии блоки вернул, получил за них денежные средства в сумме руб., половину денежных средств супругов не возвратил.

Третье лицо, Управление Росреестра, в судебное заседание представителя и отзыва не направил, извещен.

Третье лицо (собственник объекта недвижимости подземного газопровода, расположенного на спорном земельном участке, включенном в раздел в натуре) в судебное заседание не явилась, извещена.

Свидетель пояснил, что в 200... года выполнял работы по установке забора из профлиста на земельном участке с использованием материала заказчика, за работы получил руб., письменный договор не составлялся. На момент установки забора другими рабочими велись строительные работы на имеющемся фундаменте.

Свидетель пояснил, что в октябре 200... года являлся сотрудником Управления экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по Ярославской области и в доме подозреваемой в совершении мошенничества, проводил обыск. На момент обыска выполнял фотофиксацию, на личный телефон, на доме были установлены камеры и система видеонаблюдения. Через год данная система видеонаблюдения на доме также присутствовала.

Суд, выслушав стороны, изучив письменные материалы дела, удовлетворяет исковые требования сторон о разделе имущества и долгов супругов, исходя из равенства долей супругов.

В соответствии со ст. 244 ГК РФ имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности. Имущество может находиться в общей собственности с

определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность). Общая собственность на имущество является долевой, за исключением случаев, когда законом предусмотрено образование совместной собственности, а при недостижении согласия по решению суда на общее имущество может быть установлена долевая собственность этих лиц.

Согласно ст. 247 ГК РФ владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляются по соглашению сторон всех ее участников, а при недостижении согласия — в порядке, установленном судом. Участник долевой собственности имеет право на предоставление в его владение и пользование части общего имущества, соразмерной его доле, а при невозможности этого в праве требовать от других участников, владеющих и пользующихся имуществом, приходящимся на его долю, соответствующей компенсации.

В соответствии со ст. 254 ГК РФ раздел общего имущества между участниками совместной собственности, а также выдел доли одного из них могут быть осуществлены после предварительного определения доли каждого из участников в праве на общее имущество. При разделе общего имущества и выделе из него доли, если иное не предусмотрено законом или соглашением участников, их доли признаются равными. Основания и порядок раздела общего имущества и выдела из него доли определяются по правилам ст. 252 настоящего Кодекса постольку, поскольку иное для отдельных видов совместной собственности не установлено настоящим Кодексом, другими законами и не вытекает из существа отношений участников совместной собственности.

Согласно ст. 252 ГК РФ, имущество, находящееся в долевой собственности, может быть разделено между ее участниками по соглашению между ними. Если выдел доли в натуре не допускается законом или невозможен без несоразмерного ущерба имуществу, находящемуся в общей долевой собственности, выделяющийся собственник имеет право на выплату ему стоимости его доли другими участниками долевой собственности. С получением компенсации в соответствии с настоящей статьей собственник утрачивает право на долю в общем имуществе.

Согласно ст. 33 СК РФ законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Согласно ст. 34 СК РФ, ст. 256 ГК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К такому имуществу относятся доходы каждого супруга от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности, пенсии, пособия, денежные выплаты, не имеющие специального назначения. Общим имуществом супругов являются приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные или иные коммерческие организации, любое другое нажитое в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

В соответствии со ст. 38 СК РФ суд производит раздел того имущества, которое являлось общей совместной собственностью супругов ко времени прекращения ведения общего хозяйства. Согласно ч.3 ст. 38 СК РФ, в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производится в судебном порядке. Согласно статье 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными. В соответствии с ч.1 ст. 36 СК РФ, имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Согласно абз.3 п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998г. №15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», в состав имущества, подлежащего разделу, включая общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела, либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие доли супругов (п.3 ст. 39 СК РФ) и право требования по обязательствам, возникающим в интересах семьи. Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслужившего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи.

В соответствии с п.3 ст. 39 СК РФ общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

В силу положений ст. 67, 68, 71 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. К таковым относятся и подлежат оценке наряду с другими доказательствами объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей об известных им обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, и письменные доказательства, которыми являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.

Судом установлено и подтверждено сторонами, что земельный участок с кадастровым номером _____ площадью _____ кв.м, расположенный в

Ярославской области, категории: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: малоэтажная жилая застройка, приобретен в период брака. Государственная регистрация права собственности на земельный участок произведена на титульного собственника _____ в ЕГРН внесены сведения о правах _____ ода. В ЕГРН отсутствуют сведения о государственной регистрации прав на объекты недвижимости и

объекты незавершенного строительства, расположенные на данном земельном участке. Согласно договору купли-продажи земельного участка от [] года, передаточному акту от [] года данный земельный участок приобретался без строений.

[] представлен отчет № [] от [] года о рыночной оценке спорного земельного участка, произведенный оценщиком ООО [] согласно которому рыночная стоимость данного объекта недвижимости составляет [] руб. по состоянию на [] года. Земельный участок оценивался без учета нахождения на нем объектов незавершенного строительства.

[] представлен отчет № [] от [] года, произведенный ООО [] согласно которому на [] года стоимость спорного земельного участка составляет [] руб., стоимость незавершенного строительством строения – фундаменты [] цт. составляет [] руб.

Суд оценил представленные сторонами пояснения и представленные доказательства считает, что земельный участок подлежит разделу без учета стоимости фундаментов и иных объектов (забора, септиков, скважины), поскольку [] представлены доказательства начала строительства на земельном участке после расторжения брака, что подтверждает договор подряда, заключенный [] года с ООО [] согласно которому подрядчик выполняет обязательства по строительству жилого дома на земельном участке площадью [] кв.м, расположенный в []

[] Ярославской области в срок до [] года стоимостью [] руб.. Согласно сметному расчету осуществлено строительство жилого дома, в том числе строительство ленточных бетонных фундаментов. Также показаниями свидетеля []

[], который осуществлял строительство забора в июле 2023 года, а также пояснениями [] о личном строительстве скважины и септиков

подтверждается строительство данных объектов после расторжения брака. [] наличие данные объектов на земельном участке на момент расторжения брака и их строительство за счет совместных средств супругов доказательствами не подтвердила.

Суд, с учетом подтвержденного сторонами обстоятельства использования земельного участка и строительство на нем строений передает ему в личную собственность данный земельный участок, а с него в пользу [] взыскивает компенсацию в размере [] руб. ($\frac{1}{2}$ от стоимости земельного участка [] руб.).

Суд считает наиболее достоверной оценку земельного участка без строений в размере [] руб. по отчету об оценке ООО [] № [] от [] года, поскольку рыночная оценка составлена с применением нескольких методов расчета и сравнительный метод применен по аналогам земельных участков, находящихся в том же населенном пункте.

Суд не принимает оценку земельного участка без строений, составленную ответом ООО [] № [] от [] года, поскольку рыночная стоимость земельного участка определялась только

сравнительным методом и учитывались аналоги земельных участков, расположенных в иных населенных пунктах и со значительной разницей цены объектов от ... руб. до ... руб.

Стороны согласились, что сумма блоков газобетонных, приобретенных в период брака в ООО ... по кассовому чеку и квитанции к приходному к кассовому ордеру № ... от ... года и сданных поставщику ... с получение денежных средств в сумме ... руб., подлежат разделу между супругами, ввиду чего суд взыскивает с ... в пользу ... компенсацию за 1/2 стоимости данных блоков в размере ... руб.

Суд включает в раздел имущества долг супругов по кредитному договору со ... № ... от ... года, полученный в период брака на приобретение земельного участка и погашенный после расторжения брака ... единолично. ... выплачено ... руб. — основной долг и ... руб. — проценты, всего на общую сумму ... руб. Таким образом, 1/2 от уплаченной ... суммы по кредиту составит ... руб., которая подлежит взысканию с ... в пользу Г

... (до брака ... года в АО «...» получила кредит на сумму ... руб., которые были потрачены не на нужды семьи, а для погашения долга перед первым супругом, что подтверждено сторонами. Кредит закрыт ... года, часть кредита в сумме ... руб. была выплачена из общих средств супругов в период брака, следовательно, денежные средства в общей сумме ... руб. являются совместно нажитым имуществом супругов и подлежат разделу, поскольку ответчик указанные денежные средства вносил в счет погашения кредитных обязательств, возникших до заключения брака. Таким образом, супруг, участвовавший в погашении кредитных обязательств другого супруга, возникших до заключения брака, с учетом требований ст.ст. 34, 38, 39 СК РФ вправе требовать раздела совместно нажитого имущества и взыскании половины денежных средств, уплаченных по кредиту в период брака. Таким образом, 1/2 от данной суммы составит ... руб., ... заявил сумму компенсации размером ... руб., поддержав требования в данной сумме, суд принимает решение в данной части по заявленным истцом требованиям. Г ... доказательствами уплаты кредита за счет заемных средств у родителей не подтвердила.

Суд считает, что автомашина ... стоимостью согласно оценке ООО ... 783 000 руб. не подлежит включению в состав совместного имущества супругов, подлежащего разделу, поскольку в период брака регистрация в органах ГИБДД не произведена не на одного из супругов. Транспортное средство с ... года до ... года принадлежало ООО ... с (... года до ... года ... с (... года по 2 ... года — ... с ... года принадлежит

Также не подлежит включению в состав совместного имущества супругов, подлежащего разделу, посудомоечная машина ...

стоимостью [] руб., приобретенная согласно товарному чеку, выданному от [] года [] поскольку передача [] и нахождение данного имущества у [] доказательствами не подтверждено.

Требования [] к [] о взыскании стоимости видеонаблюдения в сумме [] руб. согласно отчету о рыночной оценке подлежат удовлетворению в соответствии с положениями п. 1 ст. 1102, п. 1 ст. 1104, п. 1 ст. 1105 ГК РФ, поскольку им доказан факт установления в жилом доме []

[], принадлежащем на праве долевой собственности [] и членам ее семьи на основании договора [] года с приложениями, расходной накладной, квитанцией об оплате, а также фотоснимками и пояснениям свидетеля [] об наличии системы видеонаблюдения в доме [] в период с октября [] года по [] год. [] сообщив о возврате системы видеонаблюдения [] данный факт доказательствами не подтвердила, ввиду чего требования о взыскании стоимости неосновательного обогащения заявлены правомерно.

Согласно представленной оценке ООО « [] от [] года рыночная стоимость системы видеонаблюдения с учетом состава приобретенного имущества, с учетом даты приобретения [] года и коэффициента износа составляет [] руб., ввиду чего стоимость взыскиваемой компенсации [] в данной сумме заявлена правомерно.

Таким образом, раздел имущества супругов суд производит следующим образом. Земельный участок передает в личную собственность [] с него в пользу [] взыскивает компенсацию [] руб., а также [] руб. за половину стоимости строительных стеновых блоков, что составит [] руб.

С [] в пользу [] суд взыскивает [] руб. - половину выплаченного [] долга по кредиту со [] года, [] руб. - в заявленной истцом сумму половину выплаченного кредита в [] период брака, полученного не на нужды семьи [] до заключения ими брака, а также [] руб. - стоимость неосновательного обогащения за установленное видеонаблюдение, всего общая сумма компенсации составит []

Суд, применяя требования ст. 410 ГК РФ, производит зачет встречных требований на суммы [] руб. и [] руб. и устанавливает размер компенсации, подлежащей взысканию с [] и пользу [] сумме [] руб. Остальные требования сторон о разделе совместного имущества супругов относительно раздела транспортного средства [] и посудомоечной машины [] оставляет без удовлетворения.

Согласно требованиям ст. 98 ГПК РФ, ст. 333.19 НК РФ (в редакции на момент предъявления иска) суд, разрешая взаимные требования сторон о взыскании судебных расходов, связанных с оплатой госпошлины сторонами,

также производит зачет встречных требований и определяет сумму, подлежащую взысканию с [redacted] в пользу [redacted] от цены иска на сумму [redacted] руб. (стоимость взыскиваемой компенсации), что составит [redacted] руб.

В соответствии с ч.3 ст. 144 ГПК РФ меры обеспечения иска в виде запрета регистрационных действий в отношении земельного участка с кадастровым номером [redacted] площадью [redacted] кв.м, расположенного по адресу: [redacted] подлежат отмене.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Исковые требования [redacted] (паспорт [redacted]) и [redacted] (паспорт [redacted]) удовлетворить частично.

Произвести раздел совместного имущества и долгов супругов, а также разрешить требования о неосновательном обогащении следующим образом:

- признать право личной собственности [redacted] на земельный участок с кадастровым номером [redacted] площадью [redacted] кв.м, расположенный по адресу: Ярославская область, [redacted] в пользу [redacted]
- взыскать с [redacted] руб., госпошлину в сумме [redacted] руб.

В остальной части исковых требований и требований о взыскании судебных расходов сторонам отказать.

В соответствии с ч.3 ст. 144 ГПК РФ меры обеспечения иска в виде запрета регистрационных действий в отношении земельного участка с кадастровым номером [redacted] площадью [redacted] кв.м, расположенный по адресу: Ярославская область, [redacted]

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ярославский областной суд через Тутаевский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

Ларионова Т.Ю.

